

**A**hmet Hamdi Tanpınar'ın (İs-  
tanbul üniversitesi Edebiyat  
Fakültesi yayınları) arasında bu  
defa neşredilen (Ondokuzuncu asır  
Türk edebiyatı tarihi) isimli kitabı,  
cidden büyük ve mühim bir eserdir.  
Hem de resmî bir  
makam yayınları  
arasında çıkması-  
na rağmen baskı  
hataları içinde bu  
derecede yüzüşü-



ne hayret etmemek kabil olmadığını  
esefle ve ilk önce kaydettikten, bu-  
nu itiraf eden değerli müellifin (sa-  
dece af dilerim) diyişini kâfi bir  
mazeret olarak kabul etmenin güç  
olduğunu ise gizlemedikten sonra,  
kitabın mazrufuna ait hayranlığımı  
etrafıle bildiremeyişimden dolayı  
esefimi bildiririm: Bunun için bütün  
bir makale, hattâ bir kaç makale  
çok olmazdı. Her halde, Ahmet  
Hamdinin bahsettiği devirleri ve  
şahısları daha etraflı ve zevkli bir  
şekilde değil, bu kadar etraflı ve  
zevkli bir şekilde teşrih eden bir  
edebiyat tarihine de henüz malik ol-  
mamış bulunduğumuzu teslim et-  
mek, bir vazifedir. Bu vazifeyi se-  
vinçle yerine getiriyorum.

İki cild olacağı haber verilen e-  
serin bu birinci cildi 466 büyük  
sayfayı ihtiva etmektedir. Edebiya-

77507704

timizin garphlaşmasından önce nil-  
li varlığımızda ve siyasi hayatımız-  
daki garphlaşma hareketine umumî  
bir bakıştan sonra, XIX. asrın ilk  
yarımındaki Türk edebiyatının teşri-  
hile mevzua giriliyor ve son fasıl-

larda Abdülhak Hâmidin tiyatrosu  
na varılmış bulunuyor. Hele bazı  
şahsiyetler o derece kudretle tetkik  
ve tahlil edilmiştir ki, insan bun-  
lardan muharririn neden birar mo-  
nografi vücade getirmediğine tes-  
süs etmekten kendini alamamakta-  
dır. Meselâ Ziya ve Ahmet Cevdet  
Paşalar hakkında daha derine nü-  
fuz eden bir etüd okuduğumu ha-  
tırıyamıyorum. Tanpınar çok oku-  
muş, çok düşünmüş ve henüz çok  
yazmamış bir muharrir.

Henüz çok yazmamış diyişim gu-  
num içindir ki, bazı yerlerde ölçüyü  
taşdığı ve edebiyat tarihinden si-  
yasi tarihe pek şevkle geçerek he-  
nüz teşrih etmek fırsatını bulma-  
mış olduğu bir çok meseleleri ele  
aldığı pek sık vukubulmaktadır.  
Gerçe buna çok kere mecbur oldu-  
ğu da muhakkak. Çünkü, edebiyat

tarihi bütün tarihin bir parçasıdır.  
ve bâhusus muharririn teşrih ettiği  
devirde, edebiyatımız siyasi hayati-  
mızın şiddetle tesiri altında bulunup  
bir çok büyü kedebe' simalar şiirle  
nesri siyasi ihtirasları için birer â-  
let olarak kullan-  
mışlardır. Bunun  
la beraber, A.  
Hamdi Tanpınar-  
ın siyasi tarihten  
bahsetmeği çok

İK

sevdiğini ve zaman zaman adeta bir  
tarih tetkiki vücade getiriyormuş  
gibi hareket ettiğini kabul etmek lâ-  
zım.

Fakat hemen ilâve edeyim ki, bu  
meyil, meselâ Abdülhak Hâmidin  
politikaya sırt çeviren eserlerinden  
bahsederken bunları en derin bir  
dikkatle ve anlayışla tetkik ve tah-  
lil etmesine mâni olmamaktadır. De-  
dim ya, gerek bilgi ve gerek ihata,  
ayrıca da dil güzelliği bakımından  
mühim bir eser karşısında, huzu-  
runda bulunuyoruz: ikinci cildin  
de bir an önce neşredilerek kitabın  
ikmalini temenni ederim.

Nisan 1949

Kişisel Arşivlerde İstanbul Belleği  
Taha Toros Arşivi



\* 0 0 1 5 0 7 7 0 4 0 0 6 \*